

Detail hodnocení

Název projektu	Komunitní práce ve VL Semanínská
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_065/0004915

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	23. 10. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	78,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Řešený problém je dostatečně konkrétně vymezený. Projekt se zaměřuje na zavedení komunitní práce ve VL Semanínská. Lokalita je stručně, ale výstižně popsána, včetně analýzy příčin a problémů, které se k dané oblasti vztahují. Jedná se o zavádění komunitní práce, která má vést k aktivizaci obyvatel lokality. Nositelem projektu je samo město Česká Třebová, což vypovídá o významu, které tomuto řešení přikládají, na druhou stranu jde o projekt „shora“, kdy není jisté, že hlavní CS má zájem o zapojení, chybí bližší rozpracování, jakým způsobem dané riziko plánuje žadatel snížit. CS jsou vybrány v souladu se zaměřením projektu, podrobně popsány po stránce potřeb i kvantifikace. Žadatel hlavní, obecně nastavený, cíl rozpracoval do 4 dílčích, již specifických cílů. Cíle jsou nastaveny na úrovni výstupů jednotlivých aktivit, ale vzhledem k zaměření projektu je to akceptovatelné. U dílčích cílů 3 a 4 chybí kvantifikace, proto ztrácejí svoji výpovědní hodnotu, pouze popisují, které výstupy plánuje žadatel sledovat. Celkově je však zřejmé, jaká změna má být díky projektu dosažena. Projektová logika je dodržena, zvolené aktivity přispívají k naplnění zvolených cílů, které reagují na řešený problém. Jednotlivé aktivity do velké míry kopírují popis aktivit dle výzvy, chybí bližší konkretizace dle podmínek žadatele. Konkretizaci by napomohlo i nastavení výstupů u jednotlivých aktivit. V této podobě je nastavení projektu velmi obecné, bude záležet na volbě vhodného RT, aby si zajistil důvěru hlavní CS a zajistil realizaci aktivit, aby vedly k zajištění plánovaného přínosu. Cílové hodnoty indikátorů 600000, 670102, 670031 jsou podrobně popsány, je zřejmé, jak byly stanoveny, korespondují s rozsahem klíčových aktivit, jsou dosažitelné. Mezi dílčí nedostatky patří především ne zcela zdařilá specifikace cílů, chybějící kvantifikace výstupů klíčových aktivit, nadhodnocená jednotková sazba u pozice Koordinátor, a další drobnější nedostatky. Podrobné komentáře jsou uvedeny v hodnocení jednotlivých kritérií. Celkově je projekt přínosný, doporučujeme jej k podpoře.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Požadujeme administrativně upravit MI 622 002.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou. Výše podpory po krácení je 6 561 450,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Řešený problém je dostatečně konkrétně vymezený. Projekt se zaměřuje na zavedení komunitní práce ve VL Semanínská. Lokalita je stručně, ale výstižně popsána, včetně analýzy příčin a problémů, se k dané oblasti vztahují. Jedná se o zavádění komunitní práce, která má vést k aktivizaci obyvatel lokality. Projektový záměr je v souladu s Plánem sociálního začleňování města Česká Třebová 2024 – 2027, jak dokládá i souhlasné stanovisko zástupce MMR, odboru pro sociální začleňování. Nositelem projektu je samo město Česká Třebová, což vypovídá o významu, které tomuto řešení přikládají. Cílové skupiny jsou vybrány v souladu se zaměřením projektu, podrobně popsány po stránce potřeb i kvantifikace (Příloha 3 Rozšířený popis CS).	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	17,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Cíle projektu po tematické stránce korespondují s řešenou problematikou. Část cílů popisuje spíše aktivity než cíle (cíle č. 1 a 2), očekávané změny jsou však po věcné stránce v projektu specifikovány. Cíle mají stanoveny ukazatele, nicméně u cílů číslo 3 a 4 nejsou tyto ukazatele vyčísleny, částečně se dají odvodit z popisu indikátorů, zcela jednoznačně však kvantifikovány nejsou. I přes dílčí nedostatky je naplnění cílů reálné, a to i s přihlédnutím k popisu základních rizik projektu. Projekt tvoří 6 klíčových aktivit, jejichž zaměření je v souladu s principy komunitní práce a dalšími požadavky výzvy. Část výstupů aktivit není kvantifikována. Celkově tvoří klíčové aktivity, výstupy a cíle logicky provázaný celek, intervenční logika projektu je na dostatečné úrovni pro účelnou realizaci projektu.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Ověření cílů bude vycházet z plnění výstupů jednotlivých aktivit, žadatel má rozpracovány zdroje k ověření např. zápisy z realizace. Zároveň samostatnou KA je i Evaluační (KA 6), kterou bude zajišťovat externí evaluátor ve spolupráci s ASZ. Žadatel bude disponovat	Ano

									podklady k ověření změn dosažených na kvantitativní i kvalitativní úrovni. Nastavená metodika ověření je odpovídající.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Obsazení realizačního týmu odpovídá věcnému zaměření aktivit projektu. Plánované náklady jsou provázány s klíčovými aktivitami. Rozsah úvazků pracovníků odborného týmu je akceptovatelný vzhledem k rozsahu cílové skupiny a rozsahu plánovaných aktivit, počet 2 úvazků komunitních pracovníků je v souladu s opatřeními PSZ. Jednotková sazba v osobních nákladech u pozice 1.1.1.1. Koordinátor / garant komunitní práce, kum. fce, 0,5 úv. Překračuje limit obvyklých mezd/platů v rámci OPZ+ pro pozici koordinátora (aktivit). Navržena úprava rozpočtu spočívající v rozdělení položky na dvě pozice (garant, koordinátor) a krácení jednotkové sazby u pozice koordinátora, podrobný popis je v příloze k hodnocení. Rozpočet projektu je i s dílčí výhradou přijatelně efektivní vůči plánovaným indikátorům a rozsahu klíčových aktivit.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cílové hodnoty indikátorů 600000, 670102, 670031 jsou podrobně popsány, je zřejmé, jak byly stanoveny, korespondují s rozsahem klíčových aktivit, jsou dosažitelné. U indikátoru 622002 je nutná administrativní úprava, neboť podle ustanovení výzvy má být vyčíslen až v průběhu realizace. Celkově jsou hodnoty indikátorů nastaveny s přiměřenou efektivitou vůči plánovaným zdrojům.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	10,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Z popisu není zřejmé, zda byla CS zapojena do přípravy projektu, zároveň jednou z charakteristik dle žadatele je rezignace obyvatel VL, proto je zde vysoké riziko nezájmu ze strany CS. Žadatel reaguje vybráním garanta se zkušeností s komunitní prací, ale je otázka, zda je to dostatečné ošetření rizika. Chybí zmapování a zapojení dalších aktérů, které v lokalitě působí a mohou mít kontakty na CS či doložení CV vybraných pracovníků RT dokládající vazbu na komunitu/lokalitu, zkušenost s komunitní prací. Tato část je stěžejní pro komunitní práci, je jí věnován prostor v rámci samotné realizace, ale přesto by bylo vhodné již při přípravě zapojit samotné obyvatele VL. Plánované zapojení v rámci realizace je adekvátní, je postaveno na potřebách účastníků.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Tematické zaměření klíčových aktivit odpovídá potřebám cílových skupin, aktivity vzájemně vhodně navazují, naplňují podmínky výzvy pro projekty zaměřené na komunitní práci. Činnosti, které budou v rámci aktivit probíhat, jsou rámcově popsány, informace o plánovaných činnostech postačují vzhledem k iterativní tvorbě	Ano

									konkrétních plánů v průběhu realizace komunitní práce. Dílčím nedostatkem je chybějící kvantifikace výstupů klíčových aktivit. V žádosti je uveden harmonogram realizace každé aktivity. Je zřejmá vazba klíčových aktivit a položek rozpočtu. Plán realizace aktivit je přijatelně efektivní vzhledem k očekávaným výsledkům projektu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	4915 – HK – Krácení s paušálem	4915 – HK – Krácení s paušálem.xlsx